

## Del discurso a la práctica: Análisis crítico del Proyecto Ciudades Amigables con las Personas Mayores en México

*From discourse to practice: A critical analysis of the Age-Friendly Cities Project in México*

Luis Mario Fernández Loyo<sup>1</sup>  <https://orcid.org/0000-0001-6215-2956>

### Resumen

La presente investigación se enmarca en la Iniciativa Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores impulsado por la OMS que busca promover entornos inclusivos para todas las edades. Este estudio analiza las experiencias en México destacando las mejoras en los ejes de esta iniciativa a partir de un análisis de los planes y programas implementados en los diferentes municipios de México. Como resultados, se obtiene que aún persisten retos como las brechas entre la planeación y ejecución del programa, así como la desigualdad territorial al que accede esta iniciativa. Se concluye que se debe incorporar una perspectiva de derechos y cuidados en la planificación de las ciudades amigables para mejorar la calidad de vida de las personas mayores.

**Palabras clave:** *Ciudades Amigables, Personas Mayores, Inclusión.*

### Summary

This research is framed within the WHO's Global Network for Age-Friendly Cities and Communities initiative, which seeks to promote inclusive environments for all ages. This study analyzes experiences in Mexico, highlighting improvements in the key areas of this initiative based on an analysis of the plans and programs implemented in different municipalities across Mexico. The results show that challenges remain, such as gaps between program planning and implementation, as well as territorial inequality in access to this initiative. The study concludes that a rights-based and care-oriented perspective must be incorporated into the planning of age-friendly cities to improve the quality of life for older adults.

**Keywords:** *Friendly Cities, Seniors, Inclusion*

---

<sup>1</sup> Doctor en Inclusión, Políticas Públicas e Investigación, Coordinador de la Licenciatura en Gerontología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. e-mail: [gx202468160@alm.buap.mx](mailto:gx202468160@alm.buap.mx)

Como citar este artículo:

Fernández, L. M. (2026). Del discurso a la práctica: Análisis crítico del Proyecto Ciudades Amigables con las Personas Mayores en México. En *Revista ACANITS Redes Temáticas en Trabajo Social*. 5(9), 105-113 pp. DOI: <https://doi.org/10.62621/57rjqq82>

## Introducción

El envejecimiento poblacional considerado como el mayor logro del último siglo podría alcanzar su cúspide a finales de este siglo. Se estima que la población mundial de personas mayores alcanzará un máximo de 2.1 mil millones de personas mayores en el año 2085 (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2025).

A partir de la década de 2030, habrá más de 265 millones de personas mayores de 80 años, es decir, la población envejece y los nacimientos se reducen. Con ello, los gobiernos, las instituciones públicas y privadas y las familias, deben prepararse para asumir los diversos retos que los cambios demográficos nos invitan a asumir.

Desde el punto de vista biológico, el envejecimiento son aquellos resultados de la acumulación de una gran variedad de daños celulares a lo largo del tiempo para desencadenar un descenso gradual y natural de las capacidades físicas y mentales, ser propensos a un mayor riesgo de enfermedad, discapacidad y muerte (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2025). Sin embargo, los cambios biológicos no son lineales ni uniformes. El envejecimiento, la vejez y las personas mayores son actores heterogéneos, no se trata de una cuestión de azar, más bien, el buen envejecer estará asociado a las transiciones vitales a lo largo y ancho del curso de vida.

En su Informe Mundial sobre el Envejecimiento y la Salud de 2015 y posteriormente en el Decenio de las Naciones Unidas del Envejecimiento Saludable (2021-2030), la Organización de las Naciones Unidas y la OMS definen el envejecimiento saludable en 2020 como: "*El proceso de fomentar y mantener la capacidad funcional que permite el bienestar en la vejez*" (Instituto Nacional de Geriatria [INGER], 2024).

Desde un punto de vista social, un envejecimiento saludable se puede alcanzar cuando las características del entorno son las idóneas, eso incluye la accesibilidad, seguridad, espacios verdes y transportes óptimos, para asegurar la movilidad, independencia y participación social de las personas mayores (INGER, 2024).

Ante ello, surgió la Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores, un proyecto promovido por la OMS en 2010 como respuesta al envejecimiento acelerado que se presentaba en todo el mundo. El objetivo central de esta iniciativa fue conectar ciudades, comunidades y organizaciones con la intención de crear mejores lugares dónde envejecer con dignidad y calidad de vida (Instituto de Mayores y Servicios Sociales [IMSERSO], 2022).

Las ciudades amigables buscan abordar de manera integral todos aquellos aspectos que afectan el día a día de pueblos y ciudades, lo hacen promoviendo la participación de las personas mayores teniendo en cuenta sus iniciativas y propuestas de mejora para inspirar el cambio de paradigma hacia un envejecimiento más saludable.

Es importante mencionar que formar parte de la red global, es un compromiso metodológico para compartir experiencias con otras ciudades de todo el mundo a través de la plataforma Age Friendly World de la OMS. Asimismo, esta iniciativa es piedra angular de las estrategias sobre la Década de Envejecimiento saludable (2021-2030), en el marco de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Una ciudad amigable con las personas mayores de acuerdo a la OMS (2017) tiene diversas características que se consideran necesarias para lograr un envejecimiento más saludable a través de los entornos físicos y sociales. Existen ocho áreas importantes para lograr este cometido:

- Entorno físico: Espacios accesibles y seguros, con buena iluminación y mantenimiento.
- Transporte: Opciones de transporte público eficientes, asequibles y accesibles.
- Vivienda: Opciones de vivienda adecuadas a las diferentes necesidades y capacidades.
- Participación social: Oportunidades para que las personas mayores participen activamente en la vida comunitaria y social.
- Respeto e inclusión: Ambientes que promueven el respeto y valoran la contribución de las personas mayores.
- Participación cívica y empleo: Oportunidades para participar en la toma de decisiones y mantenerse activos laboralmente o en voluntariado.
- Comunicación e información: Acceso a información de manera clara y accesible.
- Servicios sociales y de salud: Servicios de salud y apoyo social que responden a las necesidades de los adultos mayores.

La Red Mundial de la OMS de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores actualmente incluye 1.739 ciudades y comunidades en 57 países, que abarcan a más de 370 millones de personas en todo el mundo (Chacón, 2025).

En México las principales ciudades y comunidades amigables con las personas mayores se encuentran en Jalisco, Querétaro, Nuevo León, Yucatán, Nayarit, Morelos, Guerrero y Campeche. Siendo el estado de Jalisco el que más ciudades amigables con el envejecimiento alberga.

Ante este panorama surge la necesidad de realizar un análisis crítico más allá del discurso y los trámites burocráticos que conlleva esta iniciativa. Algunas preguntas que es necesario plantearse derivado de la creciente adhesión de todo México es ¿Qué tan efectivas han sido las ciudades amigables en la práctica? ¿Las personas mayores han logrado un mejor envejecimiento a partir de que su contexto fue nombrado como una ciudad amigable para todas las edades?

## **Metodología**

El presente trabajo se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, de carácter documental y analítico-crítico, orientado a examinar la brecha existente entre los lineamientos internacionales del programa de *Ciudades Amigables con las Personas Mayores* y su implementación en contextos locales.

### ***Tipo de estudio***

Se trata de un estudio documental sustentado en la revisión de literatura académica, documentos normativos internacionales y reportes institucionales. El análisis se centró en los materiales producidos por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS), así como en los diagnósticos situacionales de la Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores a través de su plataforma Age Friendly World.

### ***Estrategia metodológica***

La metodología utilizada combinó tres aproximaciones:

1. Revisión documental, mediante la identificación, recolección y clasificación de fuentes primarias y secundarias relevantes.
2. Análisis crítico del discurso, que permitió examinar los lineamientos oficiales frente a las realidades descritas en la práctica.
3. Análisis comparativo, a partir de la selección de casos en diferentes contextos regionales (Europa y América Latina), con el fin de identificar similitudes, avances y limitaciones en el desarrollo del programa.

### ***Criterios de selección de fuentes y casos***

Para la construcción del corpus documental se establecieron los siguientes criterios:

- *Temporalidad*: se priorizaron documentos publicados entre 2007, año en que la OMS lanzó la iniciativa, y 2024.
- *Relevancia*: se incluyeron experiencias de ciudades formalmente reconocidas como parte de la Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores.
- *Acceso público*: se utilizaron documentos de acceso abierto o disponibles en repositorios institucionales y académicos.

### ***Procedimiento de análisis***

La clasificación temática se organizó con base en los ocho dominios del modelo de Ciudades Amigables con las Personas Mayores, propuesto por la OMS (2007), el cual constituye un marco de referencia internacionalmente validado para evaluar entornos urbanos y comunitarios desde la perspectiva del envejecimiento y la inclusión social. El proceso de análisis se desarrolló en cuatro fases:

1. *Recolección documental*: búsqueda sistemática de fuentes académicas y reportes institucionales.

2. *Clasificación temática*: organización del material de acuerdo con los ocho dominios de amigabilidad propuestos por la OMS (espacios al aire libre y edificios, transporte, vivienda, participación social, respeto e inclusión social, participación cívica y empleo, comunicación e información, servicios comunitarios y de salud).
3. *Identificación de hallazgos y limitaciones*: análisis comparativo de los avances reportados y de las contradicciones detectadas en la implementación.
4. *Discusión crítica*: interpretación de los resultados a la luz de marcos conceptuales relacionados con el envejecimiento activo, el derecho al cuidado y la gerontología crítica y ambiental.

## Resultados

Se encontraron ocho diagnósticos situacionales de personas mayores en los diferentes contextos de la red global, así como en análisis de resultados de la Zona Metropolitana de Guadalajara que permitió categorizar a partir de los principales ejes temáticos de ciudades amigables. Aunado a ello, se englobaron los principales ejes temáticos de esta iniciativa que son de mayor prioridad para los municipios y las personas mayores.

En México, la adhesión a la Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas mayores ha permitido construir entornos más inclusivos para todas las edades, algunas experiencias con gran valor tienen lugar en los siguientes aspectos:

- ***Participación Social***. Las ciudades con mayor presencia y antigüedad en este programa en México es prácticamente la Zona Metropolitana de Guadalajara, en la que se han desarrollado consejos consultivos de personas mayores, las cuales han servido como espacios de diálogo intergeneracional en las que se toman decisiones importantes para seguir sumando a esta iniciativa. Con ello, se visibilizan las necesidades reales de la población mayor a través de darles voz y espacio a quienes en las últimas décadas se han vulnerado sus derechos (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2024).
- ***Transporte público y accesibilidad de espacios***. Algunos municipios han hecho importantes avances en materia de la modernización de sus unidades de transporte público como lo son ramas, señalizaciones y cruces peatonales seguros. También es importante mencionar que los conductores de dichas unidades juegan un rol imprescindible en la accesibilidad de estos espacios, pues el respeto a las personas mayores debe ser una prioridad en su día a día (OPS, 2024).
- ***Programas intersectoriales***. En la Ciudad de México y Mérida se han impulsado acciones sobre cultura y desarrollo urbano, logrando avances importantes en materia de cuidados, actividades recreativas, educativas y de cuidado a la salud (Ayuntamiento de Mérida, 2024).
- ***Vivienda***. En Querétaro se han registrado prácticas de innovación como el diseño de espacios de viviendas colaborativas en las que la participación de las personas mayores es fundamental. Estas acciones nos llevan a replantear nuevos modelos intergeneracionales para la sana convivencia y dinámica familiar (OMS, 2022).

- **Participación cívica y empleo.** En Nuevo León se registran algunas iniciativas que acercan a las personas mayores a un trabajo formal a través de las empresas OXXO y algunos comercios locales (Gobierno de Monterrey, 2022).
- **Servicios sociales y de salud.** Este, es uno de los temas más controversiales y necesarios en la atención de las personas mayores, existen filas preferenciales en las clínicas de las personas mayores, sin embargo, el desabasto globalizado de medicamentos genera una inconformidad notable en este sector poblacional (Gobierno de Monterrey, 2022).

## Limitaciones de la iniciativa

Ante ello, se destaca que existe una gran apertura para los proyectos dirigidos hacia las personas mayores, los actores sociales como gobierno, universidades, sociedad civil y sector privado son clave en la colaboración y aporte de ideas en torno a metas y objetivos en común.

Sin embargo, existen ciertas limitaciones estructurales y operativas que en cierta medida frenan el avance de esta iniciativa. Por ejemplo, la brecha entre la planeación y ejecución del proyecto es, en algunos casos, un reto complicado para los municipios, pues se debe contar con un diagnóstico situacional de las personas mayores, así como de las acciones a implementar, es decir, con qué contamos, qué vamos a modificar y qué beneficios obtendremos. Lamentablemente, no siempre se pueden traducir en acciones concretas o sostenibles (Chávez, 2024).

Aunado a ello, existe una carencia importante en los recursos humanos y financieros, pues se requiere de la suma de voluntades para lograr una ciudad amigable, las acciones pueden conllevar presupuestos limitados, lo que reduce su alcance territorial.

Existe también una ambigua participación de las personas mayores en los foros o consejos consultivos, pues es una consulta y no una vinculación real ante este proyecto, lo que limita una incidencia en las políticas públicas dirigidas al envejecimiento. Es decir, las personas mayores participan, pero no existe un seguimiento oportuno a sus demandas, pues estas deben ser traducidas en problemas sociales más amplios y no particulares como normalmente se comenta en estos foros.

Por último, existe una desigualdad ciudadana, pues la mayor parte de ciudades amigables se centran en zonas metropolitanas o céntricas, lo que puede llegar a ocasionar un rezago de las periferias y una invisibilización del envejecimiento rural.

En contraste con otras ciudades de América Latina, el enfoque de esta iniciativa ha estado vinculado a una sostenibilidad en el tiempo. La comparación revela que, en ciudades desarrolladas, la red global se ha consolidado como una política estructural y en América Latina se presenta como un esfuerzo fragmentado, sujeto a limitaciones financieras, así como a una voluntad e inestabilidad política.

## Discusión

Si bien el Programa de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores en México permite ser un modelo que inspire y conecte con los entornos urbanos rumbo a una inclusión para todas las personas, existen tensiones entre el discurso y la práctica.

En concordancia con Buffel y Phillipson (2019), las experiencias en la participación social, el transporte accesible y la creación de espacios inclusivos puede generar cambios en la vida cotidiana de las personas, pero, estos logros están limitados a proyectos “innovadores”, financiamiento específico y reducido, así como a voluntades políticas a muy corto plazo en las que seguramente no se podrán visualizar los resultados y beneficios obtenidos. Como argumenta Moulaert y Garon (2016), existe el riesgo de que el modelo de Ciudades Amigables sea utilizado como una narrativa legitimadora más que como un instrumento efectivo de transformación social.

Ahora bien, entre la planeación y la ejecución del programa puede pasar un sinfín de aspectos negativos, pues las necesidades de las personas mayores en muchas ocasiones son de acción rápida, precisa y que requieren de la voluntad de quienes están al frente de este proyecto. La falta de recursos humanos y financieros genera una ausencia de la continuidad administrativa, dificultan los resultados tangibles del proceso. Ham Chande (2023) menciona que existen desigualdades urbanas ante la implementación de estos programas sociales, pues muchas de las personas en situación de vulnerabilidad no son parte de esta iniciativa o bien, no reciben los beneficios directos de la misma.

Últimamente ha emergido la necesidad de incorporar un diseño de cuidados en las ciudades así como un enfoque de derechos humanos en las personas mayores. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022) atribuye que es imprescindible garantizar no solo la accesibilidad de las personas mayores, sino la participación activa de ellas y ellos en los aspectos previos, durante y después del proceso de la iniciativa. Con ello, existe una limitación de las personas mayores en los consejos locales pues una ciudad amigable en la vida cotidiana de los participantes es básicamente una utopía y el discurso político de mejora es algo que han escuchado a lo largo de sus vidas.

Se debe optar por proponer soluciones a corto plazo que les permita a las personas mayores vivir de forma más armónica en un ambiente que cada día parece condenar al envejecimiento, la vejez y las personas mayores. Abrir espacios de participación ciudadana así como de servicios ampliados de salud, es una de las principales vías para lograr que las personas envejecan saludablemente.

Finalmente, la reflexión tendría que estar visualizada en si en verdad se está mejorando la vida de las personas mayores o simplemente es un discurso político sin fin que se repite una y otra vez sin lograr avances reales, tangibles y no tangibles de lo que es una ciudad amigable para todas las edades, entiendo que todas las personas estamos en un camino de envejecimiento constante. Habría que volver a plantear nuevos paradigmas de una gerontología crítica que resuelva las necesidades reales de las personas mayores, no solo por “*un favor social*” más bien, por un derecho a la ciudad que todas y todos tenemos. Sin lugar a dudas, la suma de las voluntades de la sociedad ante el envejecimiento, es y siempre será, una necesidad emergente y necesaria.

## Referencias

- Ayuntamiento de Mérida (2024). Plan Estratégico para una Ciudad Amigable con las Personas Mayores. [https://isla.merida.gob.mx/serviciosinternet/ordenamientoterritorial/paginas/personas\\_mayores.php](https://isla.merida.gob.mx/serviciosinternet/ordenamientoterritorial/paginas/personas_mayores.php)
- Buffel, T., Handler, S., & Phillipson, C. (2019). *Age-friendly cities and communities: A global perspective* (1ª ed.). Bristol University Press.
- Chacón, V. (2025). HelpAge International se une a la Red Mundial de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores. *HelpAge International España*. <https://www.helpage.es/helpage-international-se-une-a-la-red-mundial-de-ciudades-y-comunidades-amigables-con-las-personas-mayores-de-la-oms/>
- Chávez, P. (2024). Las ciudades no son nada amigables para las personas mayores. *Gaceta UNAM*. <https://www.gaceta.unam.mx/las-ciudades-no-son-nada-amigables-para-las-personas-mayores/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Envejecimiento en América Latina y el Caribe: Inclusión y Derechos de las Personas Mayores*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48567-envejecimiento-america-latina-caribe-inclusion-derechos-personas-mayores>
- Gobierno de Jalisco. (2022). Reporte de Resultados. <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/wp-content/uploads/2023/01/INFORME-2022-Guadalajara-Ciudad-Amigable-con-las-Personas-Adultas-Mayores.pdf>
- Gobierno de Monterrey. (2022). Diagnóstico de amigabilidad con las personas mayores. Recuperado de: <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/wp-content/uploads/2023/03/Diagn%C3%B3stico-de-amigabilidad-Monterrey-2.pdf>
- Ham-Chande, Roberto; Nava-Bolaños, Isalia; Valencia-Armas, Alberto. Desigualdad social e insostenibilidad de las pensiones en México. *Papeles de Población*, [S.l.], v. 29, n. 115, p. 29-59, oct. 2023. ISSN 2448-7147. Disponible en: <https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/20752>
- Instituto de Mayores y Servicios Sociales. (2022). *Red Global de Ciudades y Comunidades Amigables con las Personas Mayores*.
- Instituto Nacional de Geriátrica. (2024). *Década del envejecimiento saludable*. Recuperado de: <https://www.gob.mx/inger>
- Moulaert, T., & Garon, S. (Eds.). (2016). *Age-friendly cities and communities in international comparison: Political lessons, scientific avenues, and democratic issues*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-24031-2>
- Organización de las Naciones Unidas. (2025). *Desafíos Globales del Envejecimiento*. Recuperado de: <https://www.un.org/es/global-issues/ageing>
- Organización Mundial de la Salud (2017). *Marco de Ciudades Amigables con las Personas Mayores de la OMS*. Recuperado de: <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/age-friendly-cities-framework/>
- Organización Mundial de la Salud (2022). *Querétaro*. Recuperado de: <https://extranet.who.int/agefriendlyworld/network/queretaro/>
- Organización Mundial de la Salud (2025). *Envejecimiento y salud*. Recuperado de: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>
- Organización Mundial de la Salud. (2007). *Global Age-friendly Cities: A Guide*.

- Organización Mundial de la Salud. Década del Envejecimiento Saludable 2021-2030. Organización Mundial de la Salud; 2020. <https://www.who.int/es/initiatives/decade-of-healthy-ageing>
- Organización Panamericana de Salud. (2024). Jalisco amigable. Recuperado de: <https://www.paho.org/es/noticias/23-2-2024-jalisco-cuenta-con-78-ciudades-amigables-con-personas-mayores>
- Rémillard-Boilard, S., Buffel, T., & Phillipson, C. (2021). Developing age-friendly cities and communities: Eleven case studies from around the world. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(1), 133. <https://doi.org/10.3390/ijerph18010133> MDPI
- UN-Habitat. (2021). *Cities for all: Ageing and inclusion*. Informe final del Congreso de Expertos Global 2020 “Cities for All: Ageing and Inclusion”. UN-Habitat.