

Caracterización y aportaciones de la investigación disciplinar en trabajo social en Yucatán (2002•2012)

Mario Alberto Tejada Loría, Karla Patricia Hernández Sosa y Silvia Andrea Serrano Padilla⁷

Resumen

En esta comunicación se presentan resultados parciales del proyecto "Investigación disciplinar y construcción del conocimiento en trabajo social en Yucatán" del Grupo de Investigación Política Social y Desarrollo Humano de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Yucatán, cuyo objetivo es identificar las características y aportaciones de la investigación en el área a nivel licenciatura y posgrado en las principales instituciones de educación superior de la entidad durante la década de 2003-2013. Concretamente, en esta ocasión, se presenta un análisis descriptivo de las características de tesis y ponencias recolectadas hasta el mes de abril de 2013.

El propósito del estudio fue establecer un panorama de la investigación disciplinar realizada en el área de trabajo social en Yucatán durante la década pasada para su caracterización, la identificación de las principales áreas de desarrollo e intervención y la vinculación de los resultados obtenidos con el bienestar social de los habitantes del estado. Los resultados de este proyecto permiten tener un conocimiento sobre lo que se está desarrollando en el área de investigación en trabajo social y trazar rutas de acción para nuevos estudios. Para los fines el texto se integra de los siguientes cuatro apartados: (a) investigación y trabajo social, en donde se explora la importancia de la vinculación de ambos conceptos en la práctica del trabajador social; (b) método, en donde se describe los procedimientos a seguir para la revisión de los productos de investigación en las diferentes instituciones; (c) resultados, en donde se presentan una breve descripción estadística de los datos encontrados; (d) discusión, espacio en el que se

expone argumentos sobre lo que se ha realizado en investigación en las instituciones participantes; y, finalmente, (e) conclusiones, en el que a manera de cierre se ofrece una recapitulación del estudio.

Palabras clave: Investigación disciplinar, Trabajo Social y Metodología.

Abstract:

This paper presents the partial results of the project "Research of discipline and the construction of knowledge in social work, in Yucatan" Policy Group Social Research and Human Development of the School of Nursing of the Autonomous University of Yucatan, which aims you identify the characteristics and contributions of research in the area of undergraduate and graduate students in major institutions of higher education institution During the decade from 2003 to 2013. in particular, this time, the descriptive analysis of the United Nations presents the characteristics of theses and articles collected until April 2013.

The purpose the study was to establish the disciplinary panorama of research in the area of Social Work in Yucatan Over the past decade characterization e identification of key areas of development and intervention and linking results obtained with the social welfare state residents. The research results allow m with a knowledge of what is being developed in the area of Social Work Research and Action Routes to create new studies program. Text integrates the following four: (a) Research and Social Work, where importance of linking two concepts in practice explores the social worker; (B) Method where the procedures are followed to describe a review of research products in different institutions; (C) The results, where if they have a brief statistical description of the data found; (D) The discussion space that arguments about what has been done in the

⁷ Profesores de la Universidad Autónoma de Yucatán

participating research institutions is exposed; And finally, (e) Conclusions, in which a way to close a study summary is provided.

Keywords: disciplinary research, Social Work and Methodology.

Investigación y trabajo social

En este apartado se presenta de qué manera el trabajo social se vincula a la investigación debido a las características de la profesión, la cual se encuentra enraizada en la utilización de metodologías y modelos de intervención que les permita comprender y cambiar la realidad en la que interactúan. Para los fines se llevará a cabo un breve análisis de la profesión para comprender cómo la investigación se incorpora a la labor profesional desde un sentido práctico y, después, para complementar se menciona uno de los retos teóricos importantes que se relacionan a esta vinculación investigación y trabajo social.

Galeano, Rosero y Velázquez (2011) consideran que los trabajadores sociales intervienen en una realidad social caracterizada por múltiples problemáticas, con diferentes casos, grupos y comunidades; en donde diagnostican, planean, ejecutan, evalúan, gestionan y median las necesidades de los sujetos para favorecer a su bienestar social. Es decir, este profesional posee características que son relevantes en el área de las ciencias sociales que lo hacen exigirse en su ejercicio profesional a diferencia de otras disciplinas por el compromiso que tiene con los demás actores de la sociedad principalmente aquellos que más lo necesitan y lo requieren.

Entonces, el desarrollo del profesional en trabajo social requiere conocimientos, habilidades, valores y actitudes para la función principal del profesionalista en esta área, así como competencias para realizar la investigación social (González, Martínez, González, y Marín, s.f.). De este modo un trabajador social debe tener

herramientas metodológicas para la investigación, intervención y evaluación que le permita acceder al conocimiento de la realidad social y generar cambios en su entorno.

El trabajo social y la investigación en la labor del profesionalista sirven para fundamentar las acciones que realiza en su área, ya que fortalece la generación de conocimientos (González, Martínez, González, y Marín, s.f.) y desarrolla su profesionalidad (Grassi, 2011). Esto permite que el trabajador social tenga un desempeño sustentado en teorías sociales y modelos que le ayuden a tener una comprensión del fenómeno social, así como el conocimiento meta profesional de su quehacer para el mejoramiento de su práctica.

Antes de la reconceptualización del trabajo social hubo perspectivas teóricas que veían de manera fragmentada las relaciones entre la teoría y la práctica, lo que generaba convergencias entre las diversas representaciones de la profesión. Kruse (1971) considera esta manera de ver el ejercicio del trabajador social como algo meramente asistencial, ya que resulta conflictivo para una nueva generación de interesados en una verdadera praxis del desempeño ver la separación entre teoría y práctica.

De este modo la investigación y el trabajo social se encuentran indudablemente relacionados porque la primera es el fundamento que permite el desarrollo de la disciplina a nivel teórico y práctico. Así, la investigación se convierte en un elemento propio del trabajo social debido a que aporta herramientas válidas y confiables para generar y aplicar conocimiento científico.

Por otro lado, uno de los retos del trabajo social contemporáneo en relación a la pregunta inicial discutida, es demostrar la capacidad como disciplina para generar y aplicar conocimiento de su propia área, evitando todo tipo de similitudes en proyectos de investigación que no mantengan el espíritu de la

profesión y se difuminen en límites con otras disciplinas sociales. De este modo, la disciplina debe reivindicar lo hasta ahora hecho en el área de investigación en trabajo social para consolidar los grandes avances y enmendar aquellos resquicios que han filtrado proyectos de investigación de otras áreas sociales o de la salud.

En este sentido, no se niega la importancia de fomentar la interdisciplinariedad de los proyectos de investigación, ya que permiten diversidad de percepciones que ayuda a comprender mejor las realidades sociales, pero si se recomienda, dada el estado de desarrollo del área, fomentar estudios que sean propios del área de trabajo social y también una meta investigación sobre la misma que se ha realizado hasta el momento. Esto ayudará en gran medida al desarrollo de nuestra profesión a nivel científico.

Por todo lo anterior, la investigación y el trabajo social se relacionan a diferentes niveles porque a nivel profesional se emplean las herramientas metodologías y los modelos de intervención perfeccionados para tener mayor validez y confiabilidad sobre la información que se obtiene de los contextos en estudio. Además, se vincula a nivel teórico porque permite fundamenta la profesión y desarrollar a través de la meta reflexión sobre sí misma. Es por esto último que en esta comunicación se hace una revisión de los avances en investigación que se han generado en la entidad durante la década de 200•2012 porque se hace necesario reconocer qué panorama tiene la investigación disciplinar en trabajo social en la entidad ante la falta de documentación que brinde datos al respecto.

Metodología

Este estudio cuantitativo de tipo descriptivo para identificar las características y aportaciones de la investigación en el área a nivel licenciatura y posgrado en las principales instituciones de educación superior

de la entidad durante la década de 20022012. Se estudiaron las siguientes variables: nivel educativo, institución de procedencia, tipo de producto, problemática, área del trabajo social de intervención, grupo etario al que pertenece, enfoque del estudio, tipo de estudios cuantitativos, tipo de estudios cualitativos, perspectiva teórica del estudio, técnicas de recolección de datos y técnica de análisis.

La localización de productos de investigación, sean tesis, artículos o ponencias; se confinó a la literatura relevante durante la década de 20022012, porque es el período que hemos denominado como reconceptualización disciplinar en Yucatán. Se hizo una invitación abierta durante el mes de marzo a abril de 2013 a cuatro instituciones de educación superior que forman profesionales en Trabajo social a participar proporcionándonos trabajos de tesis y de investigación producidos por estudiantes, egresados o profesores. Asimismo, se invitó a diferentes profesionales de trabajo social a que compartieran sus productos de investigación realizados durante el período mencionado. A final del período mencionado se pudo tener acceso a 79 productos de investigación.

Resultados

En relación al origen de los trabajos publicados se encontró que la Universidad A y la Universidad B, cuya tradición en la formación de profesionales de trabajo social es amplia fueron las instituciones con mayor número de productos revisados, mientras que la escuela C y D son las que menos experiencia tienen formando profesionales en el área.

En relación al nivel educativo de los productos revisados, se encontró que el 98.7% proceden de pregrado y sólo el 1.3% proceden de posgrado. Como puede notarse, realmente la producción que existe en la entidad básicamente, en su gran mayoría y a falta de algunos trabajos, son de licenciatura. Asimismo, se

encontró que el 97.5% son tesis, mientras que el 2.5% son ponencias presentadas en eventos académicos.

Cuadro 1. Número de productos revisados por institución participante

Institución	F	%
A	31	39.2
B	34	43
C	11	13.9
D	3	3.8

Fuente: Elaboración propia 2016

Se realizó al mismo tiempo una clasificación por años de los productos encontrados hasta el mes de abril de 2013 y se encontró que el 87.3% de ellos fueron de trabajos realizados entre el 2008 y el 2012. Como puede notarse la mayoría de los trabajos son de años recientes.

Posteriormente se analizó en qué áreas de intervención estaban asociados los productos revisados. Para los fines se tomó de base a ocho áreas de intervención propuestas por Galeana (2005) que son: (1) salud, (2) educación, (3) empresarial, (4) promoción social, (5) procuración e impartición de justicia, (6) medio ambiente, (7) situaciones de riesgo y (8) asistencia social; así como un área emergente que se obtuvo del análisis de las problemáticas de investigación: estudios sobre el perfil profesional y el desarrollo de la profesión.

En la Tabla 2 se puede observar que la mayor parte de los productos en orden de frecuencia son de las áreas tradicionales: salud, asistencia social y educación. Cabe señalar que se comienzan a hacer estudios sobre el desarrollo de la profesión y del profesional de trabajo social. Mientras que prácticamente se carece en esta primera revisión de trabajos en el área empresarial, promoción social y procuración e impartición de justicia.

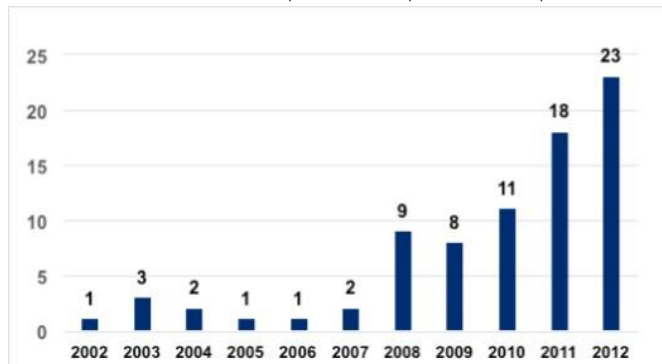
Cuadro 2. Porcentaje por área de intervención

Aspecto	F	%
Salud	34	43
Educación	9	11.4
Empresarial	1	1.3
Promoción social	1	1.3
Procuración e impartición de Justicia	2	2.5
Asistencia social	28	35.4
Desarrollo de la profesión y del profesional	4	5.1

Fuente: Elaboración propia 2016

Para identificar qué problemáticas son las que frecuentemente fueron elegidas en los productos revisados, se llevó a cabo un análisis de frecuencias y porcentajes. Se halló que los tres principales problemas estudiados se asocian a temas de salud pública (17.7%), adulto mayor (8.9%) y exclusión social (8.9%).

Gráfico 1. Distribución de productos por año de publicación



Fuente: Elaboración propia 2016

Sin embargo, considerando las condiciones y problemáticas sociales del estado, no se abordan temáticas sobre desarrollo regional, grupos indígenas, procuración de justicia, participación ciudadana y estudios sobre política social, en los que se considera que el trabajador social puede generar y aplicar conocimientos de su área disciplinar.

En este sentido muchas de las problemáticas estudiadas son tradicionales en el área de trabajo social porque abordan temáticas estudiadas a nivel nacional e internacional. Esto no está mal porque de alguna manera se sigue desarrollando conocimiento sobre

temas de estudio que ya han sido claramente reconocidos.

Cuadro 3. Porcentaje de problemáticas

Problemática	F	%
Salud pública	14	17.7
Adulto mayor	7	8.9
Exclusión social	7	8.9
Salud mental	6	7.6
Adicciones	5	6.3
Grupos vulnerables	5	6.3
Rendimiento escolar	4	5.1
Perfil profesional	3	3.8
Suicidio	3	3.8
Violencia de género	3	3.8
Violencia escolar	3	3.8
Maltrato infantil	2	2.5
Procuración de justicia	2	2.5
Prostitución	2	2.5
Valores	2	2.5
Desarrollo de la profesión	1	1.3
Desarrollo microempresarial	1	1.3
Educación sexual	1	1.3
Factores de aprendizaje	1	1.3
Familia	1	1.3
Participación ciudadana	1	1.3
Relaciones padres hijos	1	1.3
Resiliencia	1	1.3
Rezago educativo	1	1.3
Trabajo infantil	1	1.3
Trastornos alimenticios	1	1.3

Fuente: Elaboración propia 2016

Por otro lado, para determinar con qué grupos etarios trabajan los estudios realizados se realizó una tabla de frecuencias y porcentajes. Se encontró que 17 productos no declaran el grupo etario con el que realizaron el estudio. Esta ausencia de información que está presente en los trabajos se debe a la diversidad de fuentes y de formas de comprender los elementos que componen un trabajo de investigación. Sin embargo, de los 62 trabajos que si contaban con la declaración del grupo etario con el trabajan, se encontró que la mayor parte de los estudios revisados se realizan con poblaciones de adolescentes y adultos temprano. Mientras muy pocos estudios se hacen con infantes, adulto medio y tardío.

Cuadro 4. Porcentaje de productos por grupo etario

Grupo etario	F	%
Infantes	5	6.3
Adolescentes	24	30.4
Adulto temprano	21	26.6
Adulto medio	8	10.1
Adulto tardío	4	5.1
Total	62	100

Fuente: Elaboración propia 2016

En relación al enfoque del estudio, es decir si la investigación es de tipo cualitativa cuantitativa o mixta, se encontró que existen algunas carencias metodológicas en los trabajos para precisar el tipo de estudio que sigue, ya que se encontró que en algunas ocasiones declaraban ser estudios mixtos cuando no contaban con las condiciones para ser denominados como tal. Para poder tener más claridad sobre esto, basándonos en la clasificación de Creswell (2003), se reclasificaron los estudios quedando de la siguiente manera.

La mayor parte de los trabajos revisados tiene un enfoque de tipo cuantitativo basado en el control y descripción de variables, mientras que son pocos los estudios interesados en la comprensión a profundidad del fenómeno de estudio o la generación de conocimiento social a través de la investigación•acción. Es importante mencionar que hasta el momento y según la clasificación empleada no se pudieron reconocer estudios que tuvieran un enfoque mixto.

Cuadro 5. Porcentaje de productos según enfoque de Estudio

Enfoque de estudio	F	%
Cuantitativo	76	96.2
Cualitativo	3	3.8
Mixto	0	0
Total	79	100

Fuente: Elaboración propia 2016

Para profundizar más sobre qué tipos de estudios se realizan con mayor frecuencia de acuerdo con cada uno de los enfoques se pidió al SPSS un análisis de

frecuencias y porcentajes para los estudios con un enfoque cuantitativo.

Se encontró que 73.7% de los estudios con enfoque cuantitativo realizan estudios descriptivos básicos en donde se hacen principalmente análisis de frecuencias y porcentajes, se obtienen medidas de tendencia central y de dispersión. En segundo lugar, se encuentran estudios correlacionales para medir la relación de dos o más variables en un fenómeno en estudio. Finalmente, en tercer lugar, se encontró que un producto revisado indicó realizar un estudio expofacto en el cual una variable no puede controlarse porque se asocia a una característica que posee por sí mismo el individuo.

Cuadro 6. Porcentaje de productos según el tipo de estudio

Tipo de estudio	F	%
Estudio descriptivo	56	73.7
Estudio exploratorio	1	1.3
Estudio correlacional	19	25
<u>Total</u>	<u>76</u>	<u>100</u>

Fuente: Elaboración propia 2016

Por otro lado, para responder qué tipo de estudio de acuerdo a un enfoque cualitativo se realizaban se le pidió al computador un análisis de frecuencias y porcentajes para determinarlo.

Como puede observarse en la Tabla 7, el 66.7% de los estudios de enfoque cualitativo son de tipo descriptivo, ya que se basa en la descripción contextualizada del fenómeno de estudio, empleando entrevistas y observaciones en situ. Mientras que el 33.3% realiza estudio de caso intrínseco en donde se da prioridad a la historia misma de quien cuenta lo que ha vivido. Este tipo de estudios emplean una perspectiva teórica caracterizada básicamente en la fenomenología y el construccionismo social en cada caso.

Cuadro 7. Porcentaje de productos por enfoque y según tipo de estudio

Enfoque y tipo de estudio	F	%
Estudio cualitativo descriptivo	2	66.7
Estudio de caso	1	33.3

Fuente: Elaboración propia 2016

Por otro lado, en relación a las técnicas de recolección de datos se encontró que para estudios cuantitativos las principales técnicas son las siguientes:

Cuadro 8. Porcentaje de productos según el tipo de estudio

Técnicas de recolección	Sí lo utiliza		No lo utiliza	
	F	%	F	%
Entrevista	15	19.7	61	80.3
Encuesta	27	35.5	49	64.5
Cuestionario	67	88.2	9	11.8
Observación no participante	10	13.2	66	86.8

Fuente: Elaboración propia 2016

Como puede observarse en la Tabla 8 la técnica de recolección que es mayormente empleada en estudios de enfoque cuantitativo es el cuestionario. De este modo se puede concluir que la mayoría de los estudios tienen como objetivo medir características de la población para poder ser descritos empleando la estadística.

En relación a las técnicas de recolección de información para los estudios de enfoque cualitativo se encontró que la mayoría de los trabajos emplean más de un método de recolección de datos, principalmente utilizan la entrevista semiestructurada, la entrevista profundidad y la observación no participante. Es importante reconocer que la gran mayoría de los trabajos revisados fueron realizados a nivel pregrado lo que determina un menor tiempo para realizar un estudio cualitativo en la extensión de la palabra, de este modo se puede considerar común el hecho que los tipos de estudios desde un enfoque cualitativo sea, como se mencionó anteriormente, de una profundidad superficial.

Cuadro 9. Porcentaje de productos en relación a la técnica de recolección

Técnicas de recolección	Sí lo utiliza		No lo utiliza	
	F	%	F	%
E. semiestructurada	2	66.7	1	33.3
E. a profundidad	2	66.7	1	33.3
Obs. No participante	1	33.3	3	66.7

Fuente: Elaboración propia 2016

Para verificar que tipo de técnicas de análisis se realizan por cada uno de los enfoques se le solicitó al SPSS un análisis de frecuencias y porcentajes. Se encontró que para las investigaciones con enfoque cuantitativo se emplea la estadística de la siguiente manera:

Cuadro 10. Porcentaje de productos en relación al tipo de análisis estadístico

Técnicas de recolección	Sí lo utiliza		No lo utiliza	
	F	%	F	%
Estadística descriptiva	72	91.1	4	5.3
Estadística inferencial	11	14.5	65	85.5

Fuente: Elaboración propia 2016

Como puede verse en la Tabla 10 los análisis estadísticos que se hacen en los estudios de enfoque cuantitativo en su mayoría emplean la estadística descriptiva y sólo en algunos casos utilizan estudios de estadística inferencial. Para saber qué tipo de pruebas se realizan en este tipo de trabajo se realizó otro análisis de frecuencias y porcentajes, los resultados son los siguientes:

Cuadro 11. Porcentaje de productos en relación al análisis estadístico inferencial

Técnicas de recolección	Sí lo utiliza		No lo utiliza	
	F	%	F	%
Técnicas de muestreo	6	54.5	5	45.5
Contraste de hipótesis	2	18.2	9	81.8
T de Student	4	36.4	7	63.6
Análisis de varianza	1	9.1	10	90.0
Correlaciones	11	100	0	100

Fuente: Elaboración propia 2016

Como puede observarse en la Tabla anterior, en relación al empleo de estadística inferencial en los productos revisados los tipos de análisis o pruebas más empleados son, en orden de importancia: correlaciones, técnicas de muestro y t de Student. No obstante, se reconoce que muchos de los estudios no cuentan con un proceso claramente descrito de cómo obtienen sus muestras esto sin duda permite concluir que muchos de los estudios carecen de validez externa. Lo anterior es sin duda una de las principales problemáticas encontradas en el estudio, ya que en muchas ocasiones los estudios que se realizan no son representativos y se terminan generalizando los resultados para poblaciones que no se relacionan con la muestra.

Cuadro 12. Porcentaje de productos en relación al tipo de análisis cualitativo

Técnicas de recolección	Sí lo utiliza		No lo utiliza	
	F	%	F	%
Análisis de contenido	0	0	3	100
Análisis de discurso	0	0	3	100
Análisis de narrativa	2	66.7	1	33.3
Categorización e interpretación	2	66.7	1	33.3

Fuente: Elaboración propia 2016

En relación a los análisis cualitativos que se realizan para las investigaciones con este enfoque, se encontró lo siguiente:

Como puede observarse básicamente el tipo de análisis de datos cualitativos se basa en el análisis los cuales son de dos tipos de técnicas básicas para llevar a cabo el análisis de las historias que se recuperan a través de entrevistas semiestructuradas o a profundidad. Algo que es importante mencionar que los estudios revisados no describían de qué manera se realizaba el proceso de síntesis de la información de los datos cualitativos. Asimismo, tampoco se describía de qué manera podía ser validado el estudio.

Discusión

Kisnerman (1998) menciona que la investigación sobre trabajo social no contempla muchas veces el comprender desde el construccionismo social los fenómenos de la sociedad. Esto se debe en gran parte al enfoque positivista que permea en la visión científica de los investigadores sociales de trabajo social. Los resultados reportados demuestran que la forma de entender la investigación social sigue un modelo de control, medición y previsión del fenómeno social.

En el caso de Yucatán gran parte de los estudios revisados se hicieron bajo un enfoque cuantitativo. Incluso muchos de ellos, aunque declaraban ser cualitativos o de enfoque mixto no poseen los elementos necesarios para adaptarse a uno u otro. En particular porque como menciona Creswell (2003) para los estudios cualitativos se necesita múltiples métodos de recolección de datos que permitan tener diversas fuentes para triangular la información de los datos.

En relación a los métodos mixtos, aun cuando fueron declarados en los documentos revisados ninguno de ellos tenía las condiciones que Creswell (2003) menciona que debería haber una interrelación entre el primer método que se utiliza y el segundo, sin perder las características que cada uno aporta en la investigación. Sin embargo, los estudios encontrados que se declaraban como mixtos no poseen dicha relación y se utilizan ambos enfoques sin una clara premisa que justifique el por qué deben ser usados.

Se encontró que la investigación disciplinar en trabajo social se realiza principalmente en las áreas tradicionales de salud (43%), asistencia social (35.4%) y educación (11.4%). El 96.2% de los estudios tiene un enfoque cuantitativo, esto se debe a que la mayor parte de los trabajos se centran en la descripción de los fenómenos sociales y no a la comprensión o interpretación. También, se halló que los tres principales problemas estudiados se asocian a temas de salud

pública (17.7%), adulto mayor (8.9%) y exclusión social (8.9%). Sin embargo, considerando las condiciones y problemáticas sociales del estado, no se abordan problemáticas sobre desarrollo regional, grupos indígenas, procuración de justicia, participación ciudadana y estudios sobre política social, en los que se considera que el trabajador social puede generar y aplicar conocimientos de su área disciplinar.

Por otro lado, la investigación en trabajo social sigue en desarrollo en la entidad y hace falta trabajar en varias áreas que ayuden a responder mejor a las necesidades sociales del estado, debido a que gran parte que la investigación que se realiza actualmente requiere consolidar la metodología empleada, así como mejorar la validez y confiabilidad de los instrumentos que se emplean para hacer las mediciones para los diagnósticos sociales que se realizan.

Otro punto fundamental que se tiene que tomar en cuenta es que la investigación social que se hace a nivel pregrado frecuentemente es de corte cuantitativo, sin embargo, el análisis de los datos se sigue manteniendo a nivel descriptivo.

Aunado a esto se carece de una claridad en los procesos de muestreo lo que no permite la generalización de la información obtenida. De este modo los estudios terminan siendo pequeñas encuestas en grupos reducidos que no logran tener la suficiente validez interna y externa, pero todavía en esas características muchos textos terminan por generalizar sin evidencias.

Lo anterior debe reorientar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la investigación en trabajo social en relación a la formación que se recibe en el área porque si el papel de la investigación es desarrollar la competencia del profesional de trabajo social para comprender y medir su realidad es necesario mejorar la formación metodológica para que puedan adquirir herramientas de investigación a fin de tener un mejor

desempeño y fundamenta su práctica, entonces se debe trabajar para facilitar los procesos de aprendizaje de la investigación social.

También se reconoce que hacen falta más investigaciones sobre la evaluación de programas sociales y el desarrollo de la profesión y el profesional. Aunque en los últimos años ha mejorado el número de productos al respecto es necesario tomar atención a este tema de investigación porque se requiere reflexionar sobre la profesión. Esto como se ha indicado anteriormente es lo que ayuda a la profesionalización del desempeño del trabajador social.

Otro punto importante es que no hay en los productos revisados trabajos asociados a políticas sociales, pueblos indígenas, participación ciudadana y bienestar social. Entre las investigaciones revisadas se encontró un elevado interés por el área de la salud, educación y asistencia social. Como puede notarse la investigación están girando en torno al asistencialismo y no se promueven vías en donde el ciudadano se convierte en el actor principal de la función social del trabajo social a través del aprovechamiento de las políticas sociales existentes.

En este sentido es importante tomar en cuenta esta amplia área de desarrollo que no ha sido explorada a través de la investigación en trabajo social, ya que la nueva cuestión social del siglo XXI (Fernández•Riquelme, 2011) exige una orientación de las políticas social y el bienestar hacia un desarrollo humano integral. De tal manera que el papel del trabajador social no sólo es innovar su entendimiento de la realidad para generar nuevas condiciones en las que pueda producir y aplicar conocimiento para inducir cambios sociales.

Conclusión

Al inicio de esta comunicación teníamos el interés de obtener un panorama sobre lo que se estaba

produciendo científicamente en la entidad en relación al trabajo social. La idea central era identificar qué tanto se había desarrollado la investigación en el estado y qué hacía falta por hacer. Los resultados que se encontraron nos muestran que gran parte de lo que se ha hecho hasta hoy en Yucatán ha mantenido la perspectiva de una labor tradicional del trabajador social en el estado y muy poco en relación a las nuevas áreas emergentes en donde puede incorporarse para laborar.

Se pudo observar que los esfuerzos para dar legitimidad, validez y confiabilidad a las metodologías de investigación del área, así como el noble esfuerzo de los profesionales de construir un proceso de investigación coherente y ordenada han rendido frutos. Sin embargo, hace falta una revisión metodológica y teórica de la investigación, ya que varios de los productos revisados giraban en torno a preguntas que no necesariamente requería hacer una investigación.

Asimismo, nos parece oportuno señalar que es necesario entender que la investigación en trabajo social es una herramienta que aporta a la labor elementos para comprender mejor la realidad, evitando la simplicidad de una encuesta o una guía de entrevista. Sin duda, es quizás uno de los grandes retos para el trabajador social dotarse de las metodologías y marcos teóricos necesarios para conocer a profundidad su entorno y responder a él no como una decisión de poder propia e impuesta, sino como una respuesta conjunta y construida entre los sujetos sociales y su propia realidad.

Entre las tareas pendientes del trabajo social en el estado se apunta como la de mayor relevancia el trabajar con poblaciones al interior del mismo, ya que muchos de los estudios se centralizan a la capital de la entidad. Esto mismo ha hecho que investigaciones sobre la población maya hablante desde una perspectiva del trabajo social sea inferior a lo que

podría esperarse en un estado en donde existe una población compuesta de maya hablantes.

De igual manera es importante generar investigaciones interdisciplinarias en donde el trabajador social se incorpore a equipos de investigación integrados por diferentes profesionistas que permita el enriquecimiento del estudio y de los integrantes ante la experiencia. Hasta la fecha se carecen de evidencias que demuestren trabajos colaborativos de este tipo en la entidad. Creemos que el trabajador social ante las diferentes habilidades que posee tiene la posibilidad de ser un elemento importante en cualquier grupo de trabajo, ya que puede desenvolverse adecuadamente en áreas tan diversas como salud, justicia, educación, etc. Esa capacidad de adaptabilidad profesional y de integración social lo hace un actor social con increíbles posibilidades para proyectos interdisciplinarios, de ahí que consideramos una de las áreas que debe desarrollarse en relación a la investigación disciplinar.

Es importante del mismo modo generar una cultura de meta evaluación de la investigación del campo disciplinar. Este ejercicio enriqueció nuestro conocimiento sobre nuestro entorno y el desarrollo de la disciplina en la entidad, pero no hizo reflexionar sobre la responsabilidad que se debe tener en la forma en que constituimos y fundamentamos la práctica de investigación, ya que es necesario brindar a los productos de investigación de más sustento teórico que ayude a la profesión a fortalecer y consolidar su práctica a través de la reflexión.

Hasta el momento no se pudo hablar de una clara tendencia en la investigación del campo disciplinar que se hace en el estado, ya que a pesar de que tradicionalmente han dominado áreas de intervención en salud, educación y asistencia social por encima de otras, tampoco han rendido resultados significativos. Esto probablemente se deba a que mucha de la información que fue consultada para este estudio no es difundida y la poca que se produce para congresos y

demás queda disponible para un grupo de personas reducido.

En este sentido es fundamental que se difundan los resultados de las diferentes investigaciones porque de otra manera la información que se produce científicamente y que puede ser valiosa como experiencia para nuevos profesionales de trabajo social se pierde. Es por esto que se debe fomentar la publicación en línea y a través de medios digitales para que las personas tengan mayor acceso y el conocimiento generado se difunda.

Finalmente, como se ha presentado a lo largo de esta comunicación, la investigación y el trabajo social están claramente vinculados tanto en un plano de justificación de la práctica como en otro de generación de conocimiento. En la entidad el desarrollo de la investigación en trabajo social está en vías de consolidarse, ya que se han hecho diversos esfuerzos al respecto, ejemplo de esto, son los múltiples trabajos que se distinguen pero que no terminan por tener todos los elementos requeridos para hablar ya de una tendencia en el campo disciplinar en Yucatán.

No obstante lo que se ha hecho ha permitido a los profesionales darle el papel que la investigación tiene en su vida profesional, porque se ha convertido en un elemento reconocido por ellos y las instituciones participantes en el estudio de su importancia para el desarrollo no sólo de los primeros a fin de que sean mejores trabajadores sociales, sino también en lo relacionado a la disciplina en el contexto particular del estado y al interior de los encargados de formar a los futuros profesionales del área.

Referencias

- González, M., Martínez, C., González, E. y Marín, M. (s.f.). La vinculación necesaria: trabajo social e investigación social. La escuela de trabajo social de la Universidad de Zulia. Recuperado en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets•018•062.pdf>
- Galeano, C.C., Rosero, K.Y. y Velásquez, P.A. (2011). Reflexiones y retos de la práctica académica en trabajo social. Recuperado de:

<http://revistapropectiva.univalle.edu.co/pdfs/Reflexiones%20y%20retos%20de%20la%20practica%20academica%20en%20trabajo%20social.pdf>

Grassi, E. (2011). La producción en investigación social y la actitud investigativa en el trabajo social. Revista Debate Público. Reflexión de trabajo social, 127•139. Recuperado de: http://trabajosocial.sociales.uba.ar/web_revista/PDF/16_grassi.pdf

Krusse, H.C. (1971). La reconceptualización del servicio social en AméricaLatina. Recuperado en: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl•000239.pdf>

Creswell, J. W. (2003). Research design. Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. USA:

Sage. Kisnerman, N. (1998). Pensar el trabajo social. Una introducción desde el construccionismo. Buenos Aires: Ediciones Lumen.